

英国《泰晤士高等教育》调查显示人文社会科学吸引力持续上升

日前,英国《泰晤士高等教育》对 1996—2012 年英国学生主修的专业进行了统计分析,结果显示,人文社会科学对学生的吸引力持续上升,新兴学科较以往受到了越来越多的青睐。

该项调查统计分析了 1996—1997 学年至 2011—2012 学年英国大学本科生、研究生的主修专业,数据涵盖本地生源及海外生源,包含全日制学生及非全日制学生。

调查结果显示,近年来,一些新兴学科已从边缘门类升至热门行列,学生人数持续增长,甚至超过了某些传统学科。媒体研究(**mediastudies**)正是这类新兴学科的代表。媒体研究包含很多课程,有些具有很强的理论性,有些又倾向实用性。作为英国首个开设媒体研究专业的大学,威斯敏斯特大学如今已不再开设“媒体研究”课程,而是将其教学内容细化为新闻学、大众传播、公共关系、广告学等课程。

(摘自:中国社会科学报)

美国智库发展新趋势

在世界各国智库中,美国智库的数量、质量、影响力都代表了当今世界智库的最高水平。根据宾夕法尼亚大学 2014 年 1 月公布的 2013 年全球智库最新排名报告,目前全世界共有 6826 家智库,其中美国拥有 1828 个智库,占全球智库总量近 27%。美国有 5 个智库进入全球前十名,布鲁金斯学会、卡内基国际和平研究院、战略与国际研究中心排名全球前五位。美国智库长期从事全局性、战略性、综合性的研究课题,在美国内政外交政策的制定、影响公众舆论、引领社会思潮中发挥着重要的作用,以致有美国学者将智库视为继立法、行政和司法之后的“第四部门”。

21 世纪以来,美国智库发展呈现出以下新的趋势:1、向综合化和专业化两极方向发展。2、国际化趋势加强。经营理念、研究人员、研究视角、智库业务的国际化趋势明显增强,组建全球或地区性智库网络,作为具有官方背景的民间组织,在双边和多边外交事务中发挥着重要作用。3、网络化趋势日趋明显。智库都普遍加强网站建设,通过网络进行民意调查、发动相关政策讨论,建立网络化研究平台,借助网络塑造公共舆论和政治议程,进而影响政府政策。利用网络视频开展研讨会。在社交媒体诞生后,智库迅速将其为我所用,并借机扩大智库在网络使用者群体中的知名度,强化其对教育公众、影响决策的功能。4、注重基础研究平台建设。一是通过自属图书馆和专门的情报信息网络为智库的研究提供信息服务。二是重视建立各种数据库和联机检索系统为智库搜集、处理和提供信息。美国有 4000 多个数

数据库，约占全球数据库总量的近 80%，驰名于世的大型联机检索系统有 10 多个。三是智库通过国际信息交流互换、从驻外使馆、联合国等国际机构途径获取项目信息或情报，获得研究所需要的最新研究资料与信息。5、涉华问题成为研究焦点。美国智库从多方面、多角度探讨研究“中国崛起”对中美关系和亚太地区的政治、经济、安全的影响。（摘自：中国社会科学报）

教育部就中国特色新型高校智库建设推进计划答问

日前，教育部印发了《中国特色新型高校智库建设推进计划》，教育部社会科学司负责人就有关问题回答了记者的提问。

1、问：近年来，智库逐渐成为一个社会关注的话题，能简单介绍下《中国特色新型高校智库建设推进计划》出台的背景和过程吗？

答：在全球化背景下，智库在应对全球化挑战、为政府出谋划策方面发挥着不可替代的作用。智库的发展水平已经成为国家“软实力”的重要组成部分。当前，我国正处于全面建设小康社会的关键阶段，应对国内外环境挑战、破解发展难题、回应人民期待都迫切需要强而有力的智库支持。党的十八届三中全会强调要加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。习近平总书记就加强智库建设多次作出重要指示，为新形势下推动智库建设指明了方向、提供了强大动力。2013 年 5 月，刘延东副总理主持召开“繁荣发展高校哲学社会科学推动中国特色新型智库建设座谈会”并作重要讲话，强调要充分发挥高校学科齐全、人才密集的优势，繁荣发展高校哲学社会科学，为建设中国特色新型智库作出贡献。会后，我们就建设中国特色新型高校智库进行了深入调研，经过将近一年时间的修改完善，征求多方意见后，出台了《中国特色新型高校智库建设推进计划》。

2、问：高校智库建设的现状如何？有什么优势，存在哪些问题？

答：高水平智库是高等教育质量的显著标志。近年来，高校紧密围绕国家需要，积极建言献策，一批优秀成果及时转化为政府决策和政策。2008—2013 年，高校人文社科重点研究基地承担了 600 余项国家部委的调研和培训任务，直接参与了《民事诉讼法》、《食品安全法》等多部重要法律的起草和修订工作，累计有 1600 余份咨询报告被国家有关部门采纳。高校科技专家和研究机构为国家行业产业发展、科技战略规划提供了有力支持。教育部社科委、科技委、专业学会、研究中心向有关部门呈报了系列专家建议。2013 年，首批认定设

立了 14 个国家协同创新中心，其中文科有两个，各地各高校也建立了一批自己的协同创新中心，这些都为发挥智库作用、推进智库建设奠定了基础。

高校具有建设高水平智库的天然优势：一是人力资源集中，高校聚集了 80% 以上的社科力量、近半数的两院院士、60% 的“千人计划”入选者，以及规模庞大的研究生本科生队伍，可以为智库建设提供有力的人才支撑。二是学科门类齐全，能够迅速整合，从而解决横跨自然科学、工程技术和人文社会科学多个学科的问题。三是基础研究力量雄厚，可以为智库开展政策研究、战略研究提供丰厚的学术底蕴。四是对外学术交流和合作广泛深入，为开展战略研究和政策研究提供了广阔的国际视野和国际学术网络。

但从总体上看，目前高校智库建设还明显滞后，有份量、有影响的智库不多，结构不尽合理，高端人才和创新团队匮乏，高质量的、具有真知灼见的研究成果不多，每年提交的咨询报告对重大决策产生影响还不理想。产生这些问题的原因有多种，根本原因是问题意识不强、联系实际不足、评价机制不健全、改革和支持力度不够。

3、问：新型高校智库应该具备哪些特点？

答：一是体现鲜明的中国特色，坚持马克思主义立场观点方法，牢牢把握正确方向，既要有国际视野，学习借鉴各国智库建设的成功经验，又能立足基本国情，服务于中国特色社会主义的伟大实践。二是体现高校优势和特色，紧扣国家需求，明确主攻方向，充分发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能。三是发展理念和组织管理方式的创新。通过深化改革，促进跨学科、跨部门、跨地区的优化组合，不断提高智库的创新活力。四是能拿出既有前瞻性、战略性，又有针对性、操作性的研究成果，成为服务党和国家决策的思想高地，形成有世界影响力的中国智库品牌。

4、问：推进中国特色新型高校智库建设的总体思路和主要举措有哪些？

答：中国特色新型高校智库建设的总体思路是：紧紧围绕“五位一体”总布局和“四化同步”新要求，聚焦国家急需，明确建设目标，立足高校特点，以学者为核心，以机构建设为重点，以项目为抓手，以成果转化平台为基础，创新体制机制，整合优质资源，打造高校智库品牌。

主要举措重点从以下五个方面考虑：一是重点打造一批国家级智库，通过 2011 协同创新中心、人文社科重点研究基地、社科专题数据库和实验室、高校软科学研究基地建设等，整合优质资源，建设新型智库机构。二是通过凝聚高端智库人才、加强青年学术后备力量、推动智库人才交流，培养和打造高校智库队伍。三是通过建设中外高校智库交流平台、加大成果报送力度、加强成果发布管理，拓展成果应用渠道，打造高端发布平台。四是通过大力

推动协同、改进科研评价、改革项目管理，推动管理和组织形式创新。五是从健全管理体制、完善政策配套支持、加强经费支持等方面，为智库建设提供有力保障。

5、问：当前高校智库建设的重点领域有哪些？

答：高校智库建设的总目标是推动完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化，围绕这一目标，结合高校自身的优势和特色，按照国家重大需求与高校能力相匹配的原则，当前高校智库建设应当力求在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、党的建设、外交与国际问题、“一国两制”实践与推进祖国统一这八大领域里，找准关键环节，瞄准国家急需，凝练出亟待解决的重大问题，开展针对性研究。

6、问：高校智库如何瞄准国家需求，明确主攻方向？

答：发现和找出真正需要研究和咨询的问题，是智库研究过程中一个关键的环节。这要求智库与实际部门建立起密切联系。一是要密切跟踪重大决策。全程紧密跟踪各级党委和政府的重大决策，及时提供动态监测、实时预警、效果评估和信息反馈。同时要加强战略研究，就未来可能出现的问题进行前瞻性研究，提供决策储备。二是要加强理论联系实际。如选拔推荐高校智库优秀学者到国际组织任职、到实际部门挂职，参与政策制定，推动智库人才在实践中锻炼能力。三是要建立与需求对接的新模式。邀请实际工作部门直接参与选题征集，共同确定智库的重点任务，联合组建研究团队，从源头上解决科学研究与决策需求脱节的问题。拓展成果发布应用渠道，完善专家建议报送机制，打造高校智库成果发布平台，增强对政府决策和社会舆论的渗透力、影响力。

7、如何提高高校智库建言献策的质量？

答：真正具有前瞻性、科学性、实用性的政策建议，必须有厚重的理论、多学科的视角和先进的方法作支撑。高校智库不仅要出对策，更要出思想，谋战略，特别是在一些前沿应用问题和重要理论问题的研究范式上取得突破。提高高校智库建言献策的质量，一是发挥高校基础研究实力雄厚的优势，坚持基础研究和应用研究并重。重点支持一批对经济社会发展、社会和谐稳定和国家安全具有长远影响的基础研究项目，推出对理论创新具有重大影响的标志性成果，为提升应用对策研究水平提供坚实的理论支撑。二是着力推动跨学科研究。促进哲学社会科学与自然科学、哲学社会科学不同学科之间的交叉渗透，大力推进新兴学科发展，为应用对策研究提供更为有力的学科支撑。三是大力推动科研方法创新。吸收借鉴自然科学的研究方法，充分利用现代信息技术，加强文科实验室和数据库建设，推动资源共建共享，为智库建设提供有力的方法支撑和条件保障。

8、智库建设在推动高校哲学社会科学发展中会起到什么样的作用？

答：智库建设是深化综合改革、推进制度建设的总揽性抓手，机构建设、人才队伍建设、平台建设以及高校哲学社会科学“走出去”计划都可以通过智库建设来推动。我们相信，通过创新体制机制、整合优质资源、打造高校智库品牌，必将有力地推动高校社科领域的综合改革，提升创新能力，促进高校社科事业的创新发展和科学发展。

全国高校社会科学科研管理研究会年度工作会综述

7月18日，全国高校社科科研管理研究会2014年度工作会议在山西大学举行，与会代表围绕深化科研领域综合改革、促进中西部高校哲学社会科学发展的主题进行深入讨论。大家认为，中西部高校要抢抓机遇、乘势而上，入主流、强特色、树品牌，努力实现哲学社会科学内涵式发展的新跨越。

明确方向，建设新型智库

习近平总书记多次强调要加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。教育部也制定印发了《中国特色新型智库建设推进计划》，提出建立形式多样、结构合理的高校智库组织形式。

山西大学校长贾锁堂表示，要紧紧抓住国家实施中西部高等教育振兴计划、高校哲学社会科学繁荣计划的战略机遇，加强重大理论问题和现实问题研究，加快新型高校智库建设，提升哲学社会科学整体竞争力，为区域经济社会发展提供高质量的智力支持。

立足特色，加强协同创新

中西部高校哲学社会科学与东部高校相比依然存在较大差距。如何才能打破地区、行业和机构的行政壁垒，有效推动资源共享和学术合作？

西安交通大学人文社科处处长贾毅华认为，中西部高校有着得天独厚的地理区位和民族文化资源，应立足中西部地域特色，整合优质资源，深入研究具有地域特色的全国性战略问题，充分发挥“2011”协同创新中心和重点研究基地作用，对政府、社会关心的重大重点问题开展研究，推进研究成果向政府决策政策转化。

深化改革，破除发展藩篱

广西大学社科处陆毅青介绍认为，当前大多数智库的科研评价和激励机制还不适应现代智库建设发展的需要，很大程度上影响了智库研究人员从事科研的积极性。如何化被动为主动，激发一线学术队伍的积极性、主动性和创造性？

扬州大学人文社科处副处长陈军认为，要调动科研积极性，措施之一就是改革科研经费管理体制，适当放宽科研经费中人员经费的使用限制，将有关基础研究、技术推广、软科学研究项目中的人员经费提取比例提高，以利于尊重科研人员的智力劳动，进一步调动他们的创新积极性。

《中国教育报》2014年7月26日第2版

英国：科研创新第一目标是增强国家的国际竞争力

“英国人口仅占世界人口的0.9%，但是英国的研发支出却占全球的3.2%，研究人员占4.1%，出版物占世界出版物的6.9%，有着最大影响力的引用占11.6%。”英格兰高等教育拨款委员会研究、创新与技能处主任戴维·斯维尼博士介绍，尽管英国的科研创新能力在世界上处于相当高的水平，但他们仍在不断摸索改进，以“保持高校在各学科领域开展世界级研究的能力，促进经济增长和国家福祉，扩充和传播知识”。

英国的皇家学会聚集了一批最出色的科学家，他们有一个共识：科研要对社会产生影响。英国对科学家的要求，也就不仅仅是做自己领域的科学，而是看他们的工作会不会带来突破。

“社会发展作贡献”如何衡量？英国最新版本的科研评估体系REF，从科研质量、学术之外的影响力、科研环境三方面评估英国大学的科研质量。比较特别的是，英格兰高等教育拨款委员会的经费并非直接拨付给具体项目，而是拨付到高校，由高校决定具体的资金投向。

摘自文汇报2014年10月23日