

【2015 年 7-8 月】人文社会科学研究前沿

本期前沿目录

国家作为分配社会善的封闭单位

分配正义的两个基本原则

分配正义与社会应得

泛在时代的“传播的偏向”及其文明特征

互联网与信任重构

自我传播与自我传播的前提

国际科学传播研究：立场、范式与学术路径

网络文学：批评的迷茫与清醒

国家作为分配社会善的封闭单位

陈德中

论点摘编：现代国家是一种封闭的治理体系，“封闭性”乃其明显特征。理性主义政治哲学忽视乃至敌视“封闭性”，故而我们只能回到政治现实主义，以“此时此地”的理论主张，找回对于国家“封闭性”的充分解释。在此解释的进路中，韦伯关于国家定义中的三个核心要素，即“至上性”、“疆域性”与“正当性”共同构成了对于国家“封闭性”的完整说明。“至上性”代表着国家在“法理意义上的封闭性”，“疆域性”代表着国家在“事实意义上的封闭性”，而“正当性”则代表着现代政治对于国家的规范性要求。如果同时满足这三个要素，那么现代国家将变得“足够强大、足够统一、足够规范”。

来源：《哲学研究》2015 年第 7 期

分配正义的两个基本原则

易小明

论点摘编：人类历史上的各种正义理论，大都可从差异性正义原则与同一性正义原则两个方面进行归纳和理解，这两种正义原则之间的张力成为推动人类文明不断发展的“内在”动力。差异性正义原则与同一性正义原则是人类历史长期发展的产物，由于人类历史既是自然发展的历史，也是社会文化发展的历史，且自然发展原则主要体现差异性原则，社会文化发展原则主要体现同一性原则，因此，差异性正义原则与同一性正义原则的生成与统一，本质上是自然与社会文化相互、共同作用基础上的生成与统一，这决定了差异性正义原则与同一性正义原则发展的三个显著特征：从相互竞替到协同并存、从浑然综合到相对分工、从自在运动到意识参与。

来源：《中国社会科学》2015 年第 3 期

分配正义与社会应得

张国清

论点摘编：应得是正义的核心概念，社会应得是分配正义的核心概念。分配正义既涉及每个人的自我所有权，又涉及每个人可分享的社会公共资源，涉及他从国家和社会中获取的社会权利和经济利益。每个人都拥有完全的自我所有权，这种所有权是他享有很多权利的基础，但不是他享有社会应得的基础。社会应得表示任何人都能够从社会中获得的价值或共享资源。社会应得的基础是人在共同体中享有的成员资格，这种资格取决于他在政治、社会和经济结构中的地位。社会公平意味着每个人在社会经济领域里得其应得。社会应得理论是一种社会资源分配理论，关注在社会基础资源分布、配置和分配中存在的社会公平问题。它既主张全面保护每个人的自我所有权，慎重对待自我所有权的交易、变更和补偿，又主张每个人均等地享有基本的社会资源，申明回到社会公平的起点，为缓和社会矛盾提供可行路线。

来源：《中国社会科学》2015 年第 5 期

泛在时代的“传播的偏向”及其文明特征

李沁

论点摘编：哈罗德·伊尼斯在其传播学经典著作《传播的偏向》中提出传播和传播媒介都具有偏向性，"或倚重时间或倚重空间"，"一种新媒介的长处，将导致一种新文明的产生"。互联网传播在时间和空间上较之以前所有媒介发生深刻变革，尤其是进入泛在传播时代，其传播模式是沉浸传播，在时间上无时不在，在空间上无处不在，时间与空间二者较之旧媒介更为均衡。那么泛在时代的传播是否还存在"传播的偏向"?如果没有偏向，那"传播的偏向"这一理论工具是否过时?如果有"偏向"，那么互联网文明的偏向是什么?本研究对"传播的偏向"这一研究工具进行批判性和发展性探讨，提出了泛在时代沉浸传播的偏向是"人"，并据此推演出泛在文明的基本特征。

来源：《国际新闻界》2015 年第 5 期

互联网与信任重构

胡百精， 李由君

论点摘编：本文主要考察互联网对信任观念与机制的重构。作为一种人格特质、理性选择和文化资源，信任是个体安全感的基本屏障，更是人际关系、社会系统运行的内在基础。现代社会遭遇了普泛的信任危机，人际信任凋零，系统信任压倒人际信任，而系统信任自身也陷于危脆。作为当今时代最重要、最显著的变数之一，互联网带来了"不交往""浅交往"和"脱域交往"，放大了人际信任和系统信任危机。同时，互联网也潜隐着建立纯粹关系、培育对话民主、重塑合法性，从而构建积极信任的可能性。在对抗与对话、分裂与融合、消解与重构等多重张力下，互联网在信任重构上的确定性、持续性实则取决于人。这意味着重返现代性的核心价值，重申人的主体性和能动性，创造充盈积极信任、值得拥抱的互联网时代的新生活。

来源：《当代传播》，2015 年第 4 期。

自我传播与自我传播的前提

陈力丹

论点摘编：自我传播，又称"内向传播"或者"人内传播"，是一切外在传播的基础。人需要通过自我传播构成对自己的看法，形成某种认识，赋予社会感知和行为的连贯性。人在社会互动中关于活动、感受与经验的印象累积即记忆，人的

大脑对外界输入的信息的编码、存储和提取的过程，都离不开记忆。因而记忆是自我传播的前提。如果丧失记忆，"主我"变成了一片空白，与"客我"失去了正常对话的功能，自我传播也就无法实现。

来源：《东南传播》2015年第8期

国际科学传播研究:立场、范式与学术路径

朱巧燕

论点摘编：随着科学技术的专业化和复杂化，科学与公众之间的鸿沟似乎越来越大。自上个世纪90年代后期,科学传播发生了立场转向和范式变迁。以2000年英国上议院发布标志性报告《科学与社会》为界，随机抽取科学传播领域的国际权威期刊《公众理解科学》和《科学传播》2001年-2013年发表的学术论文，运用内容分析法分析论文对科学的态度、研究的范式和学术路径，发现目前国际科学传播研究的主流仍然是持科学主义立场的公众理解科学范式，但持人文主义立场和更强调公众主体性的参与范式也在稳步发展。

来源：《新闻与传播研究》，2015年第6期

网络文学：批评的迷茫与清醒

时世平

目前，学者对于网络文学的研究，与对纸质文本的研究相比，连起步阶段都不算，因为相比纸质文本丰富的研究内容与确定的研究对象而言，网络文学研究甚至连研究内容是什么都还未厘清。是关注网络文学的生产模式，还是倾重于网络文学的赢利模式？是关心网络文学的语言等外部形式，还是关注网络文学的内容？是关心网络文学的读者反应，还是关注网络文学的“写手”群生态？……不一而足的关注对象，各说各话的研究现状，造成了网络文学研究的碎片化、不系统甚至驳杂的尴尬局面。那么，面对网络文学这个“庞然大物”，要如何下手？

批评与创作存在隔膜

笔者曾在《去除批评的“自我言说”》一文中，指出批评与创作逐渐隔膜的现象以及由此而导致的理论与批评发生错位，产生这种现象的原因是批评与创作不再对话，而是各说各话。这种现象在纸质文本时代表现得还不突出，但网络文学批评却将这种现象凸显出来。网络写手与批评家各行其是，写手只管写自己的作品，至于自己的作品批评家们如何评价，根本不在他们考虑之内，因为，网络

文学赖以存在并得到收益的决定因素在于读者，批评家的作用在这里完全发挥不出来。这种局面必须打破，否则，当网络文学成为新世纪文学发展的重要一极时，评论界却不能对之作出应有的回应，这是一种遗憾。没有批评和甄别，网络小说有可能成为贻害读者的一剂诛心毒药。

网络文学呈现“青年化”倾向

通过这四年的类型阅读，笔者发现，网络文学作为一种青年化的写作，其所表现出来的恣意宣泄以及另类世界观、价值观值得批评界予以引导。

网络写手的组成以青年为主，其中，“80后”是主力军，而“85后”、“90后”也开始崭露头角。“80后”与日新月异的高科技并肩成长，多元文化的土壤使其思想开放、观念活跃，具有强烈的社会参与意识，彰显个性，具有“很我”的风格。网络写手多半伴随着武侠小说、侦探小说、动漫以及网络游戏而成长。不同的生活环境、不同的学习背景，造成了网络小说不同的内容表达。网络文学的内容与其写作者表现出了极其相称的青年特征，具体言之，可以概括为如下几点：才子佳人式的“后宫”模式；落魄才子的“现代逆袭”；无所不能的全才；个人强则国家强的个人英雄主义；独生子女式的社会关系；唯我独真的价值判断；乐观的传统文化的现代复兴；非敌即友的“二分观”。这几个方面单就每一个方面而言，都有着明显的青年化倾向。

肆意宣泄的内容展现另类价值观

所谓才子佳人式的一夫多妻制，是指在网络小说中，主人公身具“郎才”的特点，而具有美貌的女子，不管出身贫困，还是富贵之家，都愿委身于他，这就是才子佳人的故事模式。但不同的是，网络小说中的主人公不是与一个佳人互订终身，而是与众多佳人互相爱慕，而且，这众多的佳人们还自觉地互相协调、和睦相处，共同辅助男主人公（如《逍遥军医》）。才子佳人模式素来被历代文学所表现，但网络文学中所出现的才子佳人模式的一夫多妻制的后宫式模式，是明显的媚俗模式，这与传统文学经典中的经典爱情故事，如《红楼梦》中的贾宝玉与林黛玉处理方式上大相径庭。没有了富有内涵的爱情桥段，网络小说也就沦落成了只为收益而与“众”同乐的庸俗之作。这反映了青年一代处理此种情爱方式的态度，值得从社会学角度予以反思。

一般认为，青年更容易接受现代生活观念与价值判断，比如他们更爱圣诞节，而轻视春节。实际不然，在医药类小说中，主人公或是黄帝之师岐伯附身（如《风流医圣》），或是身具古医术传承（如《特种神医》），更有甚者在主人公的脑海中寄生着一个古代超级医师。他们在现代，面对各种病症，以针灸、中药等处理各种现代医学（更多的是指西医）解决不了的癌症、风湿病、心脏病等，同时，

也以医术扬名世界。在网络小说中，作为传统文化精华的传统中医的复兴，正代表着青年对于传统文化复兴的期盼，但这种期盼更多的是乌托邦似的幻想，与现实相比附，巨大的落差更增加了对于现实的不满，而不是像一些评论家所提到的具有积极的正面激励作用。

通过以上两点分析，我们看到，网络小说的内容观有着青年人的特色，他们在小说中快意恩仇，热爱中华传统文化。但是，过于简单的想象和落实过程，过于强调个人强则国家强的个人英雄主义的叙事模式，过于弱化政府管理功能等简单化的处理模式，与现代化社会所要求的公正、公平以及和谐等不相符，这是网络文学批评在内容批评中应该重视的。

来源：中国社会科学报，2015 年 9 月 14 日